

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

I. Библейские аспекты

451 *Живой опыт божественного присутствия в истории — основание веры народа Божия:* «Рабами были мы у фараона в Египте, но Господь вывел нас из Египта рукою крепкою» (*Втор* 6, 21). Размышление над историей позволяет подытожить прошлое и обнаружить в самих своих корнях действие Бога: «отец мой был странствующий Арамеянин» (*Втор* 26, 5) — Бога, Который может сказать Своему народу: «Я взял отца вашего Авраама из-за реки» (*Нав* 24, 3). Такое размышление позволяет с упованием обращаться к будущему, благодаря обетованию и завету, Богом постоянно обновляемому.

Вера Израиля живет во времени и пространстве этого мира, воспринимаемого не как враждебная среда или зло, от которого надо освободиться, но как дар Бога, как удел и замысел, доверенный Им ответственному руководству и трудолюбию человека. Природа, плод божественного творческого действия — не соперница, опасная человеку. Бог, создавший всё, увидел, что каждое Его создание хорошо (ср. *Быт* 1, 4.10.12.18.21.25). На вершине Своего творения, весьма хорошего (ср. *Быт* 1, 31), Творец ставит человека. Из всех созданий только мужчину и женщину Бог пожелал сотворить «по образу Своему» (*Быт* 1, 27). Им Господь поручает всё творение, дает задание заботиться о его гармонии и развитии (ср. *Быт* 1, 26-30). Особая связь с Богом объясняет привилегированное положение человеческой пары в порядке творения.

452 *Отношения человека с миром — составной элемент человеческой идентичности. Эти отношения возникают как плод общения человека с Богом, общения еще более глубокого.* Господь пожелал, чтобы человеческая личность стала Его собеседницей: только в диалоге с Богом человек обретает истину о себе как о творении и черпает из нее вдохновение и нормы, чтобы проектировать будущее мира — сад, который Бог поручил человеку возделывать и хранить (ср. *Быт* 2, 15). Даже грех не отменяет этого задания, хотя и отягощает болью и страданием благородство труда (ср. *Быт* 3, 17-19).

Творению всегда воздается хвала в молитве Израиля: «Как многочисленны дела Твои, Господи! Всё соделал Ты премудро» (Пс 104[103], 24). Спасение мы понимаем как новое творение, восстанавливающее гармонию и способность к росту, поврежденную грехом: «Я творю новое небо и новую землю» (Ис 65, 17), — говорит Господь. — «Тогда пустыня делается садом “и правосудие будет пребывать на плодоносном поле. [...] Народ мой будет жить в обители мира”» (Ис 32, 15-18).

453 *Окончательное спасение, которое Бог предлагает всему человечеству через Своего Сына, осуществляется не вне этого мира. Хотя он ранен грехом, ему предстоит полное очищение (ср. 2 Петр 3, 10), из которого он выйдет обновленным (ср. Ис 65, 17; 66, 22; Откр 21, 1) и станет наконец пространством, где «обитает правда» (2 Петр 3, 13).*

В Своем общественном служении Иисус использует природные элементы. Он не только мудро истолковывает природу — в образе, к которым любит прибегать, и в притчах, — но и господствует над ней (ср. эпизод с укрощением бури в Мф 14, 22-33; Мк 6, 45-52; Ин 6, 16-21): Господь ставит ее на службу Своему замыслу искупления. Он просит Своих учеников смотреть на вещи, на времена года, на людей с доверием, как дети, которые знают, что их никогда не покинет заботливый Отец (ср. Лк 11, 11-13). Отнюдь не становясь рабом вещей, ученик Христов должен уметь ими пользоваться, разделяя их по-братски (ср. Лк 16, 9-13).

454 *Вхождение Иисуса Христа в мировую историю достигает кульминации в Пасхе, когда сама природа участвует в драме отвергнутого Сына Божия и в победе Воскресения (ср. Мф 27, 45-51; 28, 2). Пройдя через смерть и внеся в нее сияющую новизну Воскресения, Иисус дает начало новому миру, в котором всё подчинено Ему (ср. 1 Кор 15, 20-28), и восстанавливает те упорядоченные и гармоничные отношения, которые разрушил грех. Осознавая неравновесие между человеком и природой, следует понимать, что в Иисусе произошло примирение человека и мира с Богом, так что каждый человек, постигая божественную Любовь, может вновь обрести утраченный мир: «Итак, кто во Христе, [тот] новая тварь; древнее прошло, теперь всё новое» (2 Кор 5, 17). Природа, сотворенная*

в Слове, посредством того же Слова, ставшего плотью, примиряется с Богом и умиротворяется (ср. *Кол* 1, 15-20).

455 *Не только внутренний мир человека оздоравливается, но вся его телесность затронута искупительной силой Христовой; всё творение участвует в обновлении, протекающем из Пасхи Господней, хотя и стонет в муках рождения (ср. Рим 8, 19-23), готовясь произвести на свет «новое небо и новую землю» (Откр 21, 1), которые суть дар конца времен, завершеного спасения. А пока ничто не чуждо этому спасению: в любых жизненных условиях христианин призван служить Христу, жить согласно Его Духу, принимая руководство любви, которая есть начало новой жизни. Любовь возвращает мир и человека к изначальному замыслу о них: «мир, или жизнь, или смерть, или настоящее, или будущее, — всё ваше; вы же — Христовы, а Христос — Божий» (1 Кор 3, 22-23).*

II. Человек и вселенная

456 *Христианский подход к использованию земли и к развитию науки и техники вдохновлен библейским видением. II Ватиканский Собор утверждает, что человек, «причастный светочу божественного ума, справедливо считает, что своим разумением он превосходит всю совокупность вещей»⁹⁴⁶. Отцы Собора признают успехи, достигнутые в течение веков благодаря неустанному применению человеческого гения в эмпирических науках, в технике и в искусстве⁹⁴⁷. Сегодня человек, «особенно благодаря науке и технике... распространил и непрестанно распространяет свое господство почти на всю природу»⁹⁴⁸.*

Человек, «сотворенный по образу Божию, получил заповедь, чтобы, подчинив себе землю и всё, что есть на ней, управлять миром в праведности и святости и, признавая Бога Творцом всего, соотносить самого себя и совокупность всего с Богом, дабы, когда всё подчинится человеку, имя Божие было величественно по всей земле». Поэтому Собор учит, что «индивидуальная и коллективная человеческая деятельность — то есть

⁹⁴⁶ II Ватиканский Собор, Паст. Конст. *Gaudium et spes*, 15: AAS 58 (1966) 1036.

⁹⁴⁷ Ср. II Ватиканский Собор, Паст. Конст. *Gaudium et spes*, 15: AAS 58 (1966) 1036.

⁹⁴⁸ II Ватиканский Собор, Паст. Конст. *Gaudium et spes*, 33: AAS 58 (1966) 1052.

то великое усилие, посредством которого люди в течение веков стремились улучшить свои жизненные условия — взятая сама по себе, отвечает Божественному замыслу»⁹⁴⁹.

457 *Достижения науки и техники сами по себе позитивны:* христиане «не считают, что те дела, которые люди совершают благодаря своим дарованиям и силам, противоречат Божественной власти и что разумное существо соперничает с Творцом. Напротив: они убеждены в том, что победы рода человеческого являются знамением Божия величия и плодом Его неизреченного замысла»⁹⁵⁰. Отцы Собора также подчеркивают, что «чем более возрастает могущество людей, тем шире простирается их ответственность — причем это касается как отдельных лиц, так и сообществ»⁹⁵¹, — и что всякая человеческая деятельность должна соответствовать истинному благу человечества, согласно замыслу Божию и Его воле⁹⁵². В этой перспективе, Учительство многократно подчеркивало, что Католическая Церковь никоим образом не противится прогрессу⁹⁵³, а напротив, считает «науку и технику... чудесным плодом человеческой способности к творчеству, которая есть дар Божий. Ведь они предоставили нам чудесные возможности, к которым мы прибегаем с благодарностью»⁹⁵⁴. Поэтому «мы, веруя в Бога, посчитавшего “хорошей” сотворенную Им природу, пользуемся плодами технического и экономического прогресса, которого человек достигает благодаря своему уму»⁹⁵⁵.

458 *Суждения Учительства о науке и технике вообще распространяются и на применение их достижений в природной среде и в сельском хозяйстве.* Церковь высоко оценивает «преимущества, которые мы извлекаем — и еще можем извлечь —

⁹⁴⁹ II Ватиканский Собор, Паст. Конст. *Gaudium et spes*, 34: AAS 58 (1966) 1052.

⁹⁵⁰ II Ватиканский Собор, Паст. Конст. *Gaudium et spes*, 34: AAS 58 (1966) 1053.

⁹⁵¹ II Ватиканский Собор, Паст. Конст. *Gaudium et spes*, 34: AAS 58 (1966) 1053.

⁹⁵² Ср. II Ватиканский Собор, Паст. Конст. *Gaudium et spes*, 35: AAS 58 (1966) 1053.

⁹⁵³ Ср. Иоанн Павел II, *Речь во время посещения «Mercy Maternity Hospital»*, Мельбурн (28 ноября 1986 г.): *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, IX, 2 (1986) 1732-1736.

⁹⁵⁴ Иоанн Павел II, *Речь на встрече с учеными и представителями Университета Объединенных Наций*, Хиросима (25 февраля 1981 г.), 3: AAS 73 (1981) 422.

⁹⁵⁵ Иоанн Павел II, *Речь к трудящимся Мастерских Оливетти в Иврее* (19 марта 1990 г.), 5: *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, XIII, 1 (1990) 697.

из изучения и применения молекулярной биологии, дополняемой другими дисциплинами — такими, как генетика и ее прикладная ветвь, работающая в сельском хозяйстве и промышленности»⁹⁵⁶. Действительно, «при правильном применении техника могла бы стать ценным инструментом для разрешения серьезных проблем — в первую очередь, проблем голода и болезней — благодаря разведению разнообразных растений, более совершенных и устойчивых, и благодаря производству ценных лекарств»⁹⁵⁷. Однако важно подчеркнуть требование «правильного применения», ведь «мы знаем, что этот потенциал не нейтрален: его использование может способствовать как прогрессу, так и деградации человека»⁹⁵⁸. По этой причине «необходимо... сохранять благоразумие и внимательно рассматривать природу, цели и методы, присущие разнообразным прикладным технологиям»⁹⁵⁹. Итак, ученые должны «действительно использовать свои исследования и технические возможности для служения человечеству»⁹⁶⁰, умея подчинять их «нравственным принципам и ценностям, соответствующим достоинству человека и в полной мере реализующим это достоинство»⁹⁶¹.

459 *Главный ориентир для любого применения научных и технических достижений — уважение к человеку, обязательно сопровождаемое должным уважением к другим живым созданиям. Намереваясь их изменить, «следует учитывать природу каждого существа и его взаимосвязанность с упорядоченной системой»*⁹⁶². В этом отношении грандиозные возможности биологических исследований вызывают глубокую обеспокоен-

⁹⁵⁶ Иоанн Павел II, *Речь в Папской академии наук* (3 октября 1981 г.), 3: AAS 73 (1981) 670.

⁹⁵⁷ Иоанн Павел II, *Речь к участникам Съезда, организованного Национальной академией наук в честь двухсотлетия ее основания* (21 сентября 1982), 4: *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, V, 3 (1982) 513.

⁹⁵⁸ Иоанн Павел II, *Речь на встрече с учеными и представителями Университета Объединенных Наций, Хиросима* (25 февраля 1981 г.), 3: AAS 73 (1981) 422.

⁹⁵⁹ Иоанн Павел II, *Речь к трудящимся Мастерских Оливетти в Иерусе* (19 марта 1990 г.), 4: *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, XIII, 1 (1990).

⁹⁶⁰ Иоанн Павел II, *Проповедь на мессе в «Victorian Racing Club»*, Мельбурн (28 ноября 1986 г.), 11: *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, IX, 2 (1986) 1730.

⁹⁶¹ Иоанн Павел II, *Речь в Папской академии наук* (23 октября 1982 г.), 6: *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, V, 3 (1982) 898.

⁹⁶² Иоанн Павел II, Энц. *Sollicitudo rei socialis*, 34: AAS 80 (1988) 559.

ность, поскольку «мы еще не способны оценить нарушения в природе из-за неразборчивых генетических манипуляций и недуманного разведения новых форм растительной и животной жизни, не говоря уже о недопустимых вмешательствах в процесс зарождения самой человеческой жизни»⁹⁶³. Действительно, «установлено, что применение некоторых открытий в промышленности и сельском хозяйстве приводит со временем к отрицательным эффектам. Сделаем жесткий вывод: никакое вмешательство в одну область экосистемы не должно производиться без учета его последствий для других областей и, вообще, для благополучия будущих поколений»⁹⁶⁴.

460 *Итак, человек не должен забывать, что «его способность преобразовывать и, в каком-то смысле, творить мир собственным трудом... всегда основывается на том, что Бог первым изначально даровал нам сотворенное Им»*⁹⁶⁵. Человек не должен «произвольно распоряжаться землей, подчиняя ее без удержу своей воле, словно у земли нет собственной формы и изначального предназначения, которые дал ей Бог, а человек может, конечно, развивать, но не смеет извращать»⁹⁶⁶. Поступая так, «вместо того чтобы сотрудничать с Богом в деле творения, человек подменяет Бога собой, и в конце концов природа восстает по его вине, потому что он не столько управляет, сколько помышляет ею»⁹⁶⁷.

Если человек воздействует на природу, не злоупотребляя ею и не причиняя ей вреда, можно сказать, что он «вмешивается не затем, чтобы изменить природу, но чтобы помочь ей развиваться согласно ее сущности, приданной ей при сотворении и угодной Богу. Работая в этой — несомненно, деликатной — сфере, исследователь исполняет замысел Божий. Бог пожелал, чтобы человек был царем творения»⁹⁶⁸. В сущности, Сам Бог предоставляет человеку честь сотрудничать с Ним, применяя все силы ума, в деле творения.

⁹⁶³ Иоанн Павел II, *Послание ко Всемирному Дню Мира 1990*, 7: AAS 82 (1990) 151.

⁹⁶⁴ Иоанн Павел II, *Послание ко Всемирному Дню Мира 1990*, 6: AAS 82 (1990) 150.

⁹⁶⁵ Иоанн Павел II, Энци. *Centesimus annus*, 37: AAS 83 (1991) 840.

⁹⁶⁶ Иоанн Павел II, Энци. *Centesimus annus*, 37: AAS 83 (1991) 840.

⁹⁶⁷ Иоанн Павел II, Энци. *Centesimus annus*, 37: AAS 83 (1991) 840.

⁹⁶⁸ Иоанн Павел II, *Речь на 35-й Генеральной ассамблее Всемирной медицинской ассоциации* (29 октября 1983 г.), 6: AAS 76 (1984) 394.

III. Кризис в отношениях между человеком и окружающей средой

461 *Библейская весть и церковное Учительство — вот главные ориентиры для оценки проблем, возникающих в отношениях между человеком и средой*⁹⁶⁹. В основании этих проблем можно усмотреть претензию на безусловную власть над миром со стороны человека, который пренебрегает соображениями нравственного порядка, а ведь именно они должны определять всякую человеческую деятельность.

Тенденция к «безрассудной»⁹⁷⁰ эксплуатации ресурсов творения — результат длительного исторического и культурного процесса: «Особенность современной эпохи — растущая способность человека изменять мир. Завоевание и эксплуатация ресурсов стали преобладающим и всеохватным аспектом, который сегодня начал угрожать гостеприимству окружающей среды: рассматривая ее как “ресурс”, мы рискуем лишиться “дома”. Иногда кажется, что из-за мощных преобразовательных средств, предоставляемых технологической цивилизацией, равновесие между человеком и средой достигло критической точки»⁹⁷¹.

462 *Природа кажется инструментом в руках человека, реальностью, которой он постоянно должен манипулировать, особенно с помощью технологии. На основе предположения, на поверку ошибочного, что количество энергии и ресурсов, которыми можно пользоваться, не ограничено, что возможно их немедленное восстановление и что отрицательные последствия манипулирования природным порядком с легкостью рассеются, распространилась редукционистская концепция, рассматривающая природный мир в механистическом ключе, а развитие — в потребительском. Первенство отдают тому, чтобы «делать» и «иметь», а не «быть», что приводит к тяжелым формам человеческого отчуждения*⁹⁷².

⁹⁷¹ Иоанн Павел II, *Речь к участникам Съезда по проблемам окружающей среды и здоровья* (24 марта 1997 г.), 2: *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, XX, 1 (1997) 521.

⁹⁷² Ср. Иоанн Павел II, Энц. *Sollicitudo rei socialis*, 28: AAS 80 (1988) 548-550.

Такое отношение проистекает не из научно-технических исследований, а из сциентистской и технократической идеологии, стремящейся их контролировать. Наука и техника, развиваясь, не уничтожают потребности в трансцендентном и сами по себе не служат причиной радикальной секуляризации, ведущей к нигилизму; продвигаясь по своему пути, они вопрошают о собственном смысле и способствуют росту уважения к трансцендентному измерению человеческой личности и самого творения.

463 *Каково правильное представление об окружающей среде? С одной стороны, нельзя утилитаристски сводить природу к простому объекту манипуляций и эксплуатации. С другой стороны, не следует ее абсолютизировать и ставить ее достоинство над достоинством человеческой личности.* В последнем случае доходят до обожествления природы или земли — такое легко встретить в некоторых экологических движениях, которые требуют для своих концепций институционального статуса с международными гарантиями⁹⁷³.

Учительство обосновало свое несогласие с таким представлением об окружающей среде, которое вдохновлено эгоцентризмом и биоцентризмом: эта концепция «предлагает уничтожить онтологическое и аксиологическое различие между человеком и другими живыми существами, рассматривая биосферу как биотическое единство, недифференцированное по ценности. Таким образом отменяется высшая ответственность человека в пользу эгалитаристского представления о “достоинстве” всех живых существ»⁹⁷⁴.

464 *Видение человека и мира, исключаящее какую бы то ни было связь с трансцендентным, привело к тому, что концепцию творения отвергли, а существование человека и природы сочли совершенно автономным.* Так была разорвана связь, соединяющая мир с Богом; этот разрыв в конце концов и человека

⁹⁷³ Ср., например, Папский Совет по культуре – Папский Совет по диалогу между религиями, *Иисус Христос — податель живой воды. Христианское размышление над «Нью Эйдж»*, Libreria Editrice Vaticana, Град Ватикан 2003, с. 35.

⁹⁷⁴ Иоанн Павел II, *Речь к участникам Съезда по проблемам окружающей среды и здоровья* (24 марта 1997 г.), 5: *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, XX, 1 (1997) 522.

отлучил от земли и, более того, обеднил саму его идентичность. Человек стал воспринимать себя чужим по отношению к среде, в которой он живет. Совершенно ясно, что из этого следует: «именно связь человека с Богом определяет отношения человека с ему подобными и с его средой. Вот почему христианская культура всегда видела в творениях, окружающих человека, дары Божии, которые надлежит возделывать и хранить с чувством благодарности к Творцу. В частности, бенедиктинская и францисканская духовность свидетельствует о таком родстве человека с тварной средой и поощряет в нем уважительное отношение ко всякой реалии окружающего мира»⁹⁷⁵. Следует еще настойчивее указывать на глубокую связь между экологией окружающей среды и «человеческой экологией»⁹⁷⁶.

465 *Учительство подчеркивает обязанность человека сохранить среду целостной и здоровой для всех*⁹⁷⁷: «Если сегодняшнее человечество сумеет совместить предоставленные наукой новые возможности с твердой этической позицией, оно, конечно, сможет относиться к окружающей среде как к дому и как к источнику ресурсов, полезных человеку и всем людям, сможет устранить факторы загрязнения и обеспечить гигиеничные и здоровые условия жизни как маленьким группам, так и гигантским человеческим поселениям. Технология, которая загрязняет, может и очищать; общество, накапливающее товары, может справедливо распределять — если восторжествует этика уважения к жизни и достоинству человека, к правам ныне живущих и грядущих поколений»⁹⁷⁸.

IV. Общая ответственность

а) Окружающая среда — коллективное благо

466 *Охрана окружающей среды — вызов всему человечеству, общая и универсальная обязанность уважать коллективное*

⁹⁷⁵ Иоанн Павел II, *Речь к участникам Съезда по проблемам окружающей среды и здоровья* (24 марта 1997 г.), 4: *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, XX, 1 (1997) 521.

⁹⁷⁶ Иоанн Павел II, Энци. *Centesimus annus*, 38: AAS 83 (1991) 841.

⁹⁷⁷ Ср. Иоанн Павел II, Энци. *Sollicitudo rei socialis*, 34: AAS 80 (1988) 559-560.

⁹⁷⁸ Иоанн Павел II, *Речь к участникам Съезда по проблемам окружающей среды и здоровья* (24 марта 1997 г.), 5: *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, XX, 1 (1997) 522.

*благо*⁹⁷⁹, предназначенное для всех, и не допускать, чтобы кто-либо «безнаказанно использовал различные категории живых существ и неодушевленных предметов — животных, растения, природные элементы — произвольно, согласно собственным потребностям»⁹⁸⁰. Эта ответственность должна становиться более зрелой, поскольку теперешний экологический кризис носит глобальный характер, а значит, противостоять ему нужно глобально. Ведь все существа зависят друг от друга во вселенском порядке, который установил Творец: «следует учитывать природу каждого существа и его взаимосвязанность с упорядоченной системой, которая и есть космос»⁹⁸¹.

Эта перспектива обретает особенную значимость, если мы рассматриваем, в контексте тесных связей, объединяющих различные экосистемы, *ценность биологического разнообразия для окружающей среды*. Нужно ответственно относиться к этому разнообразию и надлежащим образом его оберегать, потому что это необыкновенное богатство для всего человечества. Например, каждый может легко понять, какое значение имеет Амазонский регион, «один из самых ценных в мире, благодаря биологическому разнообразию, которое делает этот регион жизненно важным для равновесия в окружающей среде всей планеты»⁹⁸². Леса способствуют поддержанию природного равновесия, необходимого для жизни⁹⁸³. Их уничтожение — в частности, из-за безрассудных умышленных поджогов — ускоряет процесс опустынивания, угрожающий водным запасам, ухудшает жизнь многих туземных народов и наносит ущерб благополучию будущих поколений. Все: отдельные люди и общественные институты — должны ощутить свою ответственность за защиту лесного достояния и проводить в случае необходимости надлежащие программы по озеленению.

467 *Ответственность по отношению к окружающей среде, общему достоянию человеческого рода, распространяется на*

⁹⁷⁹ Ср. Иоанн Павел II, Энци. *Centesimus annus*, 40: AAS 83 (1991) 843.

⁹⁸⁰ Иоанн Павел II, Энци. *Sollicitudo rei socialis*, 34: AAS 80 (1988) 559.

⁹⁸¹ Иоанн Павел II, Энци. *Sollicitudo rei socialis*, 34: AAS 80 (1988) 559.

⁹⁸² Иоанн Павел II, Апост. увещ. *Ecclesia in America*, 25: AAS 91 (1999) 760.

⁹⁸³ Иоанн Павел II, *Проповедь в Вал Висденде на празднике святого Гуалберто* (12 июля 1987 г.): *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, X, 3 (1987) 67.

требования не только настоящего, но и будущего времени: «Мы — наследники прошлых поколений, благодетельствованные трудом своих современников, и у нас есть обязанности по отношению ко всем. Мы не можем не думать о тех, кто придет после нас, расширяя человеческую семью. Всеобщая солидарность — это факт и благодеяние для нас, но также и обязанность»⁹⁸⁴. Речь идет об ответственности ныне живущих поколений перед будущими⁹⁸⁵ — эту ответственность несут как отдельные Государства, так и международное сообщество.

468 Ответственность по отношению к окружающей среде должна обрести надлежащую интерпретацию на юридическом уровне. Важно, чтобы международное сообщество разработало единые правила; такая регламентация позволит Государствам более эффективно контролировать различные виды деятельности, отрицательно влияющие на окружающую среду, и сохранять экосистемы, предвидя возможные несчастные случаи: «Задача каждого Государства — предотвращать в пределах своей территории ухудшение состояния атмосферы и биосферы, внимательно следя, помимо прочего, за последствиями новых технических и научных открытий и гарантируя собственным гражданам, что те не пострадают от веществ, загрязняющих среду, или от токсичных отходов»⁹⁸⁶.

Юридическое содержание «права на здоровую и безопасную окружающую среду»⁹⁸⁷ станет плодом постепенной разработки, которую будет поощрять общественное мнение, забываящееся о том, чтобы дисциплинировать использование благ творения согласно требованиям общего блага, с общим намерением вводить санкции против тех, кто загрязняет окружающую среду. Однако одних только правовых норм недостаточно⁹⁸⁸; бок о бок

⁹⁸⁴ Павел VI, Энци. *Populorum progressio*, 17: AAS 59 (1967) 266.

⁹⁸⁵ Ср. Иоанн Павел II, Энци. *Centesimus annus*, 37: AAS 83 (1991) 840.

⁹⁸⁶ Иоанн Павел II, *Послание ко Всемирному Дню Мира 1990*, 9: AAS 82 (1990) 152.

⁹⁸⁷ Иоанн Павел II, *Речь к Европейскому суду и Европейской комиссии по правам человека*, Страсбург (8 октября 1988 г.), 5: AAS 81 (1989) 685; ср. Id., *Послание ко Всемирному Дню Мира 1990*, 9: AAS 82 (1990) 152; Id., *Послание ко Всемирному Дню Мира 1999*, 10: AAS 91 (1999) 384-385.

⁹⁸⁸ Ср. Иоанн Павел II, *Послание ко Всемирному Дню Мира 1999*, 10: AAS 91 (1999) 384-385.

с ними должно вызревать сильное чувство ответственности, а также необходимы действительные перемены в менталитете и образе жизни.

469 *Власти, призванные принимать решения в ситуациях, когда санитарному состоянию и окружающей среде угрожает опасность, иногда сталкиваются с тем, что доступные научные данные противоречивы или скудны в количественном отношении. Тогда может оказаться уместным выносить оценку согласно «принципу предосторожности», который дает не правило, а ориентир для ситуаций неуверенности.* Он указывает на необходимость принять временное решение, которое можно будет изменить на основании новых знаний, если таковые будут получены. Решение должно быть пропорционально мерам, уже предпринятым в связи с другими рисками. Предупредительная политика, основанная на принципе предосторожности, требует, чтобы решения базировались на сопоставлении рисков и преимуществ, возможных в каждом из альтернативных случаев, включая решение не вмешиваться. С этим осторожным подходом связано требование поощрять все усилия, направленные на углубление знаний; при этом следует осознавать, что наука не может быстро прийти к выводу об отсутствии рисков. В ситуации неуверенности и нестабильности особенно важно, чтобы процесс принятия решений был прозрачным.

470 *Планируя экономическое развитие, следует обращать особое внимание на «необходимость уважать целостность и ритмы природы»⁹⁸⁹, поскольку природные ресурсы ограничены, а некоторые невозобновимы.* Существующий ритм их эксплуатации серьезно угрожает доступности некоторых природных ресурсов в настоящем и в будущем⁹⁹⁰. Для разрешения экологической проблемы необходимо, чтобы субъекты экономики с большим уважением относились к окружающей среде, примиря требования экономического развития с требованиями защиты среды. *Все, кто в своей экономической деятельности*

⁹⁸⁹ Иоанн Павел II, Энци. *Sollicitudo rei socialis*, 26: AAS 80 (1988) 546.

⁹⁹⁰ Ср. Иоанн Павел II, Энци. *Sollicitudo rei socialis*, 34: AAS 80 (1988) 559-560.

пользуется природными ресурсами, должны также заботиться об охране окружающей среды и предусматривать затраты, которые следует рассматривать как «важную статью расходов на экономическую деятельность»⁹⁹¹. В этом контексте нужно оценивать связь между человеческой деятельностью и климатическими изменениями; поскольку они исключительно сложны, за ними необходимо надлежащим образом постоянно следить на научном, политическом и юридическом уровнях, в рамках отдельной страны и мирового сообщества. Климат — это благо, которое нуждается в защите и требует, чтобы потребители и субъекты промышленной деятельности вели себя более ответственно⁹⁹².

Экономика, уважающая природную среду, не будет нацелена лишь на максимальное увеличение прибыли, потому что невозможно обеспечить охрану среды только на основании финансового подсчета расходов и выгод. Окружающая среда — одно из тех благ, которым рыночные механизмы не могут предоставить надлежащую защиту и поддержку⁹⁹³. Все Страны, особенно развитые, должны понять, насколько безотлагательна их обязанность пересмотреть формы использования природных благ. Следует действительно поощрять поиски новаций, позволяющих снизить уровень воздействия производства и потребления на окружающую среду.

Большое внимание нужно уделить сложной проблематике энергетических ресурсов⁹⁹⁴. Те невозобновляемые ресурсы, к которым прибегают высокоразвитые в промышленном отношении и недавно прошедшие индустриализацию Страны, следует поставить на службу всему человечеству. Кроме того, в нравственной перспективе, отмеченной справедливостью и солидарностью между поколениями, нужно по-прежнему искать, принимая помощь научного сообщества, новые источники

⁹⁹¹ Иоанн Павел II, *Речь на 25-й Сессии Конференции Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН* (16 ноября 1989 г.), 8: AAS 82 (1990) 673.

⁹⁹² Ср. Иоанн Павел II, *Речь к Исследовательской группе Папской академии наук* (6 ноября 1987 г.): *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, X, 3 (1987) 1018-1020.

⁹⁹³ Ср. Иоанн Павел II, Энц. *Centesimus annus*, 40: AAS 83 (1991) 843.

⁹⁹⁴ Ср. Иоанн Павел II, *Речь к участникам Пленарного собрания Папской академии наук* (28 октября 1994 г.): *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, XVII, 2 (1994) 567-568.

энергии, развивать альтернативные источники и повышать уровень безопасности ядерной энергии⁹⁹⁵. Поскольку использование энергии связано с вопросами развития и окружающей среды, оно вызывает к политической ответственности Государств, международного сообщества и экономических субъектов; проливать свет на эту ответственность и управлять ею должно постоянное стремление к универсальному общему благу.

471 Особого внимания заслуживает связь первобытных народов с их землей и ее ресурсами: речь идет о фундаментальном выражении их идентичности⁹⁹⁶. Многие народы уже утратили или рискуют утратить — уступая мощным агропромышленным интересам или вследствие процессов ассимиляции и урбанизации — земли, на которых они живут⁹⁹⁷, с которыми связан сам смысл их существования⁹⁹⁸. Следует надлежащим образом защищать права первобытных народов⁹⁹⁹, подающих пример жизни в гармонии с окружающей средой, которую они научились познавать и хранить¹⁰⁰⁰. Существует опасность, что их исключительный опыт — незаменимое богатство для всего человечества — будет утрачен вместе со средой, в которой он укоренен.

⁹⁹⁵ Ср. Иоанн Павел II, *Речь к участникам Симпозиума по физике* (18 декабря 1982 г.): *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, V, 3 (1982) 1631-1634.

⁹⁹⁶ Ср. Иоанн Павел II, *Речь к коренным народам Амазонии*, Манаус (10 июля 1980 г.): AAS 72 (1980) 960-961.

⁹⁹⁷ Ср. Иоанн Павел II, *Проповедь на литургии Слова для коренных народов перуанской Амазонии* (5 февраля 1985 г.), 4: AAS 77 (1985) 897-898; ср. также Папский Совет «Справедливость и Мир», *За лучшее распределение земли. Вызов аграрной реформы* (23 ноября 1997 г.), 11, *Libreria Editrice Vaticana*, Град Ватикан 1997, сс. 15-16.

⁹⁹⁸ Ср. Иоанн Павел II, *Речь к аборигенам Австралии* (29 ноября 1986 г.), 4: AAS 79 (1987) 974-975.

⁹⁹⁹ Ср. Иоанн Павел II, *Речь к коренным жителям Гватемалы* (7 марта 1983 г.), 4: AAS 75 (1983) 742-743; Id., *Речь к коренным народам Канады* (18 сентября 1984 г.), 7-8: AAS 77 (1985) 421-422; Id., *Речь к коренным народам Эквадора* (31 января 1985 г.), II.1: AAS 77 (1985) 861; Id., *Речь к аборигенам Австралии* (29 ноября 1986 г.), 10: AAS 79 (1987) 976-977.

¹⁰⁰⁰ Ср. Иоанн Павел II, *Речь к аборигенам Австралии* (29 ноября 1986 г.), 4: AAS 79 (1987) 974-975; Id., *Речь к коренным американцам* (14 сентября 1987 г.), 4: *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, X, 3 (1987) 514-515.

б) Использование биотехнологий

472 В последние годы с большой силой зазвучал вопрос использования новых биотехнологий в сельском хозяйстве, зоотехнике, медицине и для защиты окружающей среды. Новые возможности, предоставляемые современными биологическими и биогенетическими техниками, пробуждают, с одной стороны, надежды и энтузиазм, а с другой стороны — тревогу и враждебность. Применение биотехнологий, их допустимость с нравственной точки зрения, последствия для здоровья человека, воздействие на окружающую среду и экономику — предмет углубленного изучения и оживленных дебатов. Речь идет о спорных вопросах, которые входят в компетенцию ученых и исследователей, политиков и законодателей, экономистов и защитников природной среды, производителей и потребителей. Христиане не равнодушны к этой проблематике, поскольку осознают важность ценностей, поставленных на карту¹⁰⁰¹.

473 Христианское видение творения подразумевает положительное суждение о законности воздействия человека на природу, в том числе на других живых существ, и, в то же время, решительно взывает к чувству ответственности¹⁰⁰². Ведь природа — не священная и божественная реальность, на которую человек не имеет права воздействовать. Природа — дар Творца человеческому сообществу, дар, порученный уму и нравственной ответственности человека. Поэтому тот не совершает ничего противозаконного, когда, уважая порядок, красоту и полезность отдельных живых существ и их функции в экосистеме, изменяет некоторые их характеристики и особенности. Вмешательство человека предосудительно, если оно вредит живым существам или окружающей среде, и похвально, если влечет за собой перемены к лучшему. *Правомерностью использования биологических и биогенетических техник этическая проблематика не исчерпывается*: как в любой сфере челове-

¹⁰⁰¹ Ср. Папская академия в защиту жизни, *Биотехнологии, применяемые к животным и растениям. Новые границы и новая ответственность*, Libreria Editrice Vaticana, Град Ватикан 1999.

¹⁰⁰² Ср. Иоанн Павел II, *Речь в Папской академии наук* (23 октября 1982 г.), 6: *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, V, 3 (1982) 898.

ческого поведения, необходимо точно оценить их реальную полезность, а также возможные последствия такого использования, в том числе и риски. Там, где наука и техника мощно воздействуют на живые организмы и возможны заметные последствия в долговременной перспективе, недопустимы легкомыслие и безответственность.

474 *Современные биотехнологии оказывают большое влияние на социальную, экономическую и политическую жизнь на локальном, национальном и международном уровне; их необходимо оценивать согласно этическим критериям, которые всегда должны руководить деятельностью и отношениями людей в социально-экономической и политической сферах*¹⁰⁰³. *Прежде всего, следует учитывать критерии справедливости и солидарности; индивидуумы и группы, занимающиеся исследованиями и торговлей в области биотехнологий, должны особенно твердо придерживаться этих критериев. Как бы то ни было, не нужно заблуждаться, полагая, будто распространение полезных достижений в сфере новых биотехнологий само по себе сможет разрешить все неотложные проблемы — связанные с бедностью и с отставанием в развитии, — которые всё еще терзают множество Стран на планете.*

475 *В духе международной солидарности можно принять разнообразные меры в отношении использования новых биотехнологий. Во-первых, следует облегчить справедливый торговый взаимобмен, свободный от кабальных условий. Однако содействие развитию самых обездоленных народов не будет подлинным и эффективным, если сведется к обмену продуктами производства. Следует также поощрять укрепление необходимой научной и технической автономии этих народов, развивая обмен научными и техническими знаниями и перемещение технологий в развивающиеся Страны.*

476 *Проявлять солидарность — означает также взывать к ответственности развивающихся Стран и, в частности, их политических властей: в коммерческой сфере они обязаны про-*

¹⁰⁰³ Ср. Иоанн Павел II, *Речь в Папской академии наук* (3 октября 1981 г.), 3: AAS 73 (1981) 668-672.

водить политику, благоприятную для своих народов, и поощрять взаимообмен технологиями, способными улучшить ситуацию с продовольствием и ситуацию в здравоохранении. Правительства этих Стран должны увеличивать капиталовложения в научные исследования, обращая пристальное внимание на особые условия и нужды, присущие территории и населению данной Страны; прежде всего, нужно учитывать, что некоторые исследования в области биотехнологий, сулящие полезные результаты, требуют относительно скромных инвестиций. С этой целью было бы уместно создать национальные Организации, которые защищали бы общее благо, осмотрительно управляя рисками.

477 *Ученые и техники, занятые в секторе биотехнологий, призваны разумно и упорно трудиться, изыскивая лучшие решения серьезных и неотложных проблем, связанных с продовольственным обеспечением и здравоохранением.* Они не должны забывать, что их деятельность направлена на материал (живой или нет), принадлежащий человечеству как наследие, предназначенное и будущим поколениям; для верующих речь идет о даре, полученном от Творца, порученном человеческому уму и свободе, которые тоже суть дар Всевышнего. Ученые призваны направить свои силы и способности на усердные исследования и проводить их согласно велениям чистой совести¹⁰⁰⁴.

478 *Предприниматели и руководители государственных организаций, которые занимаются исследованиями, производством и продажей товаров, основанных на новых биотехнологиях, должны стремиться не только к законной прибыли, но и к общему благу.* Этот принцип, действительный для любого типа экономической деятельности, обретает особую значимость, когда речь идет об обеспечении питанием, медицине, здравоохранении, защите окружающей среды. Своими решениями предприниматели и руководители заинтересованных

¹⁰⁰⁴ Ср. Иоанн Павел II, *Речь в Папской академии наук* (23 октября 1982 г.): *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, V, 3 (1982) 895-898; Id., Иоанн Павел II, *Речь к участникам Съезда, организованного Национальной академией наук в честь двухсотлетия ее основания* (21 сентября 1982): *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, V, 3 (1982) 511-515.

государственных организаций могут направлять развитие в области биотехнологий таким образом, чтобы достигать многообещающих результатов в борьбе с голодом — особенно в беднейших Странах, — в борьбе с болезнями и в деятельности по охране экосистемы, всеобщего наследия.

479 *Политики, законодатели и члены государственной администрации обязаны оценивать потенциал, преимущества и возможные риски, связанные с использованием биотехнологий.* Нежелательно, чтобы они принимали решения, на национальном и международном уровнях, под давлением частных интересов. Кроме того, гражданские власти должны содействовать донесению правдивой информации до общественного мнения и уметь принимать решения, оптимальные для общего блага.

480 *На тех, кто отвечает за информационную сферу, тоже возложена важная задача, требующая осмотрительности и объективности.* Общество ожидает от них полной и объективной информации, которая поможет гражданам составить правильное мнение о продуктах биотехнологий — прежде всего, потому что речь идет о том, что касается их непосредственно как возможных потребителей. Поэтому нельзя поддаваться искушению и преподносить поверхностную информацию, с легковесным энтузиазмом или неоправданным паникерством.

в) Окружающая среда и необходимость делиться благами

481 *В области экологии социальное учение также призывает учитывать, что блага земли были сотворены Богом, чтобы все люди мудро пользовались ими: этими благами следует делиться в духе справедливости и любви.* Прежде всего, необходимо воспрепятствовать несправедливой скупке ресурсов: жадность, индивидуальная или коллективная, противоречит порядку творения¹⁰⁰⁵. *Эффективно решать экологические проблемы нашей эпохи, охватывающие всю планету, можно только посредством международного сотрудничества, способного гарантировать более координированное использование земных ресурсов.*

¹⁰⁰⁵ Ср. II Ватиканский Собор, Паст. Конст. *Gaudium et spes*, 69: AAS 58 (1966) 1090-1092; Павел VI, Энци. *Populorum progressio*, 22: AAS 59 (1967) 268.

482 *Принцип всеобщего предназначения благ служит фундаментальным нравственным и культурным ориентиром, который позволяет распутать сложный и драматичный узел, связывающий воедино экологический кризис и бедность.*

Экологический кризис нашего времени больше всего бьет по самым бедным — как потому, что они живут на землях, подверженных эрозии и опустыниванию, или вовлечены в вооруженные конфликты, или принуждены мигрировать, так и потому, что они не располагают экономическими и технологическими средствами, чтобы защититься от бедствий.

Огромное число этих бедняков ютится в загрязненных пригородах больших городов в случайных жилищах или в трущобах, состоящих из аварийных, опасных для жизни домов (*slums, bidonvilles, barrios, favelas*). В случае, если этих людей требуется переселить, необходимо заблаговременно предоставить им адекватную информацию и предложить альтернативное достойное жилище, чтобы не преумножать их страданий, причем заинтересованных лиц следует привлекать к непосредственному участию в процессе.

Кроме того, нужно принимать во внимание положение Стран, страдающих из-за правил несправедливой международной торговли. В этих Странах сохраняется нехватка капиталов, зачастую усугубленная бременем внешнего долга; в таких случаях голод и бедность делают почти неизбежной интенсивную и чрезмерную эксплуатацию окружающей среды.

483 *Тесная связь между развитием беднейших Стран, демографическими изменениями и надлежащим использованием окружающей среды не может служить предлогом для политических и экономических решений, слабо согласующихся с достоинством человеческой личности.* На Севере планеты наблюдается «падение уровня рождаемости, из-за чего стареет население, даже неспособное биологически обновиться»¹⁰⁰⁶, тогда как на Юге ситуация обратная. Если верно, что неравномерное распределение населения и доступных ресурсов создает препятствия для развития и надлежащего использования окру-

¹⁰⁰⁶ Иоанн Павел II, Энци. *Sollicitudo rei socialis*, 25: AAS 80 (1988) 543; ср. Id., Энци. *Evangelium vitae*, 16: AAS 87 (1995) 418.

жающей среды, следует признать, что демографический рост вполне совместим с целостным и солидарным развитием¹⁰⁰⁷: «Все мы согласны с тем, что демографическая политика — только часть стратегии глобального развития. Следовательно, во всех дебатах о демографической политике необходимо учитывать теперешнее и будущее развитие наций и регионов. В то же время невозможно не принять во внимание истинный смысл термина “развитие”. Всякое развитие, достойное называться таковым, должно быть полным, то есть обращенным к подлинному благу каждого человека и всего человека»¹⁰⁰⁸.

484 *Принцип всеобщего предназначения благ применим, разумеется, и к воде, которая в Священном Писании символизирует очищение* (ср. *Пс* 51[50], 4; *Ин* 13, 8) *и жизнь* (ср. *Ин* 3, 5; *Гал* 3, 27): «Вода как дар Божий — жизненно важный элемент, необходимый для выживания, поэтому все имеют на нее право»¹⁰⁰⁹. Использование воды и организация связанных с этим услуг должны быть направлены на удовлетворение потребностей всех людей, особенно живущих в бедности. Ограниченный доступ к питьевой воде наносит ущерб благосостоянию огромного числа людей и зачастую становится причиной болезней, страданий, конфликтов, нищеты и даже смерти. Для надлежащего разрешения этого вопроса «его нужно поместить в контекст таким образом, чтобы установить нравственные критерии, базирующиеся именно на ценности жизни и на уважении к правам и достоинству всех людей»¹⁰¹⁰.

485 *К воде, в силу самой ее природы, нельзя относиться просто как к товару в ряду других; использовать ее нужно рационально и солидарно.* Традиционно ее распределение входит в обязан-

¹⁰⁰⁷ Ср. Иоанн Павел II, Энци. *Sollicitudo rei socialis*, 25: AAS 80 (1988) 543-544.

¹⁰⁰⁸ Иоанн Павел II, *Послание госпоже Нафиз Садик, генеральному секретарю Международной конференции по проблемам населения и развития* (18 марта 1994 г.), 3: AAS 87 (1995) 191.

¹⁰⁰⁹ Иоанн Павел II, *Послание Кардиналу Джеральдо Маджелла Аньело по случаю проведения Кампании Братства Епископской Конференцией Бразилии* (19 января 2004 г.): *L'Osservatore Romano*, 4 марта 2004 г., с. 5.

¹⁰¹⁰ Иоанн Павел II, *Послание Кардиналу Джеральдо Маджелла Аньело по случаю проведения Кампании Братства Епископской Конференцией Бразилии* (19 января 2004 г.): *L'Osservatore Romano*, 4 марта 2004 г., с. 5.

ности государственных учреждений, потому что воду всегда воспринимали как всеобщее благо. Такой подход следует сохранить и в том случае, если распределение воды поручено частному сектору. Право на воду¹⁰¹¹, как все права человека, опирается на человеческое достоинство, а не на чисто количественные оценки: воду нельзя рассматривать только как экономическое благо. Без воды жизнь оказывается под угрозой. Итак, право на воду — всеобщее и неотчуждаемое.

г) Новые стили жизни

486 *Серьезные экологические проблемы требуют действительно переменить образ мыслей, что ведет к усвоению новых стилей жизни*¹⁰¹², «при которых стремление к истинному, прекрасному и благому и общение с другими людьми ради совместного возрастания определяют выбор в области потребления, накопления и капиталовложений»¹⁰¹³. Такие стили жизни должны быть проникнуты духом трезвости, умеренности, самодисциплины на личном и социальном уровне. Необходимо отвергнуть логику потребительства и развивать такие формы сельскохозяйственного и промышленного производства, которые уважают порядок творения и удовлетворяют первостепенные потребности всех людей. Подобный подход, поддерживаемый обновленным осознанием взаимозависимости, связывающей всех обитателей земли, ведет к устранению многих причин экологических катастроф и гарантирует нам возможность дать своевременный ответ, если такая катастрофа поразит народы и земли¹⁰¹⁴. Не следует рассматривать экологический вопрос только в леденящей душу перспективе деградации окружающей среды; прежде всего, этот вопрос должен стать источником мощной мотивации для развития подлинной солидарности на мировом уровне.

¹⁰⁰⁹ Ср. Иоанн Павел II, *Послание ко Всемирному Дню Мира 2003*, 5: AAS 95 (2003) 343; Папский Совет «Справедливость и Мир», *Вода, необходимый для жизни элемент. Речи делегации Святого Престола на 3-м Всемирном форуме на тему воды*, Киото, 16-23 марта 2003 г.

¹⁰¹⁰ Ср. Иоанн Павел II, Энци. *Centesimus annus*, 36: AAS 83 (1991) 838-840.

¹⁰¹¹ Иоанн Павел II, Энци. *Centesimus annus*, 36: AAS 83 (1991) 839.

¹⁰¹² Ср. Иоанн Павел II, *Речь в Центре Организации Объединенных Наций*, Найроби (18 августа 1985 г.), 5: AAS 78 (1986) 92.

487 *Человек перед лицом творения должен проникаться духом благодарности и признательности: ведь мир отсылает нас к тайне Бога, Который его создал и поддерживает. Вынести за скобки отношения с Богом — значит обеднить мир, выхолостить его глубинное значение. И напротив, заново открыв природу в ее тварном измерении, мы сможем установить с ней общение, постичь ее богатое и символическое значение и проникнуть таким образом в тайну, которая открывает человеку путь к Богу, Творцу неба и земли. Мир предстает перед человеком как свидетельство о Боге, как пространство, где раскрывается Его творящая, промыслительная и искупительная сила.*